

В _____ районный суд

города _____

ФИО _____ (податель жалобы)

адрес: _____

телефон _____

_____ (кредитор)

адрес: _____

дело № _____

частная жалоба

_____.20__ мировой судья судебного участка №____ города _____ вынесла определение об индексации присужденных с меня в пользу _____ денежных сумм за период с ___.20__ по ___.20__. Полагаю, что данное определение должно быть отменено по причине пропуска кредитором срока на обращение в суд, а также по причине выдачи банком обязывающих документов об отсутствии задолженности.

1. Судебный приказ, которым была первоначально взыскана задолженность, был вынесен в 20__ году. Денежные суммы удерживались более-менее равномерно в течение всех этих _ лет. Предпоследнее удержание имело место быть ___.20__ на сумму _____ рублей __ копеек, а последнее, которым была полностью погашена моя задолженность как перед банком, так и по исполнительному сбору имело место ___.20__ на сумму _____ рублей __ копеек, из которых в погашение долга кредитору ушло немногим более __ тысяча рублей, остальное – в погашение исполнительного сбора приставам (точную сумму из документов и расчетов, представленных кредитором, я вычленить не смогла, несмотря на то, что являюсь профессиональным бухгалтером).

Кредитор, между тем, обратился в суд за индексацией присужденных денежных сумм ___.20__, как следует из материалов дела и данных сайта Почта России.

Таким образом, срок пропущен кредитором скорее всего на все требования, либо, как минимум, на все, кроме индексации последнего платежа.

Как ни странно, кредитор сам же и указывает на соответствующие пункты Обзора судебной практики по вопросам, связанным с индексацией присужденных судом денежных сумм, утвержденного Президиумом Верховного Суда РФ 18.12.2024. В особенности для нас имеет значение пункт 14 указанного Обзора, где отмечается, что при **частичном исполнении судебного акта годичный срок подачи заявления об индексации присужденных и взысканных денежных сумм начинает течь со дня, когда решение суда исполнено в соответствующей части**. Долг по судебному приказу был полностью

мной погашен (судебный акт исполнен) ___._____.20___. Таким образом, кредитор потерял права требования индексации на все суммы.

Кредитор в заявлении пытается привести мысль о том, что годичный срок должен течь от даты получения денежных средств кредитором. Это ничем не обосновывается. Верховный Суд РФ в своем Обзоре постоянно оперирует термином «исполнение должником» (исполнение должником судебного акта), но, даже в этом случае, сроки пропущены на почти все платежи явным образом, и, скорее всего, на последний платеж, потому что в современной банковской системе платеж с одного банка на другой вряд ли шел более 5 дней (законом установлен срок в 3 дня, согласно статье 10 ГК РФ законность действий субъект гражданского оборота презюмируется).

Кредитор идет дальше и пытается подменить дату получения денежных средств датой их оприходования, распределения. Это уже ни с чем не сообразуется. Для меня не может иметь значение время совершения кредитором внутренних операций, но кредитором пропущены сроки даже в рамках этой его порочной логики.

Из вышеизложенного следует невозможность представления мной какого-либо контррасчета. Я полагаю пропущенным срок кредитором на все суммы. Если кредитор предполагает доказать, что им не пропущен срок на последний платеж, то он, по-моему мнению, должен не только прояснить чисто правовой вопрос (от какой даты считается годичный срок, т.е. что считается датой исполнения: исполнение должником в форме перечисления денежных средств в погашение долга, либо получение денежных средств кредитором), но и представить соответствующие данные, как и документы в их подтверждение.

Верховный Суд РФ не только использует термин «исполнение должником», но и, анализируя конкретные случаи, всегда указывает в качестве даты начала отсчета срока дату совершения соответствующих действий должником (перечисление должником денежных средств).

2. После вынесения определения суда я обратилась к кредитору за разъяснениями и получила справку о полном отсутствии задолженности по кредиту.

Как указывает Верховный Суд РФ в указанном Обзоре, при индексации не возникает нового обязательства, а только корректируется денежное выражение уже существующего (если оно существует). В данном случае речь идет о моих обязательствах по кредитному договору. Кредитор полагает их прекращенными.

Обращаю внимание на то, что кредитор является профессиональным участником финансовых взаимоотношений, имеет целый штат юристов и выступает, в данном случае, в своей прямой функции, поэтому какие-либо ссылки на то, что указанная

справка была выдана «по ошибке», на мой взгляд, не могут быть приняты во внимание. Скорее можно предположить, что эта справка отражает ту же правовую позицию, что изложена мной выше.

Исходя из изложенного, руководствуясь статьями 331, 333 ГПК РФ,
прошу:

определение мирового судья судебного участка №_____ района города _____ об индексации присужденных денежных сумм от ___.__.20__ по делу №_____ отменить, вынести по делу новое определение, отказать _____ об индексации присужденных денежных сумм от ___.__.20__ по делу №_____.

Прошу приобщить к материалам дела прилагаемые документы: платежное поручение №____ от ___.__.20__, платежное поручение №____ от ___.__.20__, скриншот с сайта Почты России, справка о полном погашении задолженности в ноябре 20__ года.