

В _____ областной суд
от (ответчик): _____
паспорт: _____, выдан _____ г.
адрес: _____
т.: _____

истец: ООО _____
ИНН: _____
ОГРН: _____
адрес: _____
дело № 2-____/20____

Апелляционная жалоба

Решением _____ районного суда г. Томска от _____.20__ г. требования ООО _____ удовлетворены частично. Истец просил взыскать 286 622, 48 руб. задолженности и 9 599 руб. госпошлины, суд удовлетворил требования частично в размере 92 588,46 руб. и судебные расходы по уплате госпошлины 4000 руб., почтовые расходы 30,24 руб., это примерно четверть от заявленных требований. Суд в своем решение указал на истечение срока исковой давности и на введение моратория в период пандемии. Но я полагаю, что в исковых требованиях должно быть отказано полностью. Мои аргументы такие:

1. Суд само существование кредитного договора обосновывает наличием судебного приказа о взыскании задолженности по кредитному договору.

На мой взгляд принцип преюдиции не может в полной мере распространяться на судебный приказ, который не предполагает состязательности и участие сторон в споре.

Задолженность по указанному судебному приказу была погашена мной единовременно, когда я узнала о наличии исполнительного производства у приставов. Дата, которая была указана в качестве даты судебного приказа исключала, как я тогда поняла, возможность принесение возражений по судебному приказу.

Теперь, когда я пытаюсь получить копию судебного приказа у мирового судьи, найти его не могут. На сайте мирового судьи данные по приказу отсутствуют.

У судебных приставов исполнителей судебного приказа уже нет (если он был вообще).

Кроме того, судебным приказом, строго говоря, устанавливается факт наличия задолженности в определенном размере, а не обстоятельства, указанные в качестве основания. На мой взгляд должен существовать срок на реализацию своего предполагаемого или реально существующего права. Нельзя допускать существование ситуаций, когда после возникновения правоотношений проходит неопределенный срок и кредитор (подлинный или предполагаемый) обращается за взысканием и это взыскание получает, пусть даже за последние 3 года. Общее естественное течение жизни в конце концов не способствует сохранению возможных доказательств и контраргументов.

Принципы, которыми ВС РФ объясняет существование института исковой давности, или ВС РФ и КС РФ, вводя срок на индексацию присужденных сумм (Постановление КС РФ по запросу ВС РФ от 20.06.2024 г.), т.е. дисциплинирование участников гражданского оборота, обеспечение стабильности гражданского оборота, принцип правой определённости и т.п., распространяются не только на два указанных института, но и вообще на сроки реализация права на судебную защиту (определения от 16 апреля 2009 г. №510-О-О, от 18 июля 2017г. №1681-О, от 27 декабря 2022 г. № 3353-О).

Следовало бы ожидать законодательного установления максимального срока на обращение с иском в связи с возможным нарушением прав. Такой срок законом установлен и составляет 10 лет.

На основании вышеизложенного, руководствуясь пунктами 3 и 4 статьи 1, пунктом 2 статьи 10 и пунктом 2 статьи 196 ГК РФ,

прошу:

решение _____ районного суда г. Томска от ___.__.20__ г. по делу № 2-____/20__
по иску ООО _____ к _____ отменить, принять по делу новое
решение, отказать в требованиях ООО _____ в полном объеме.