

Мировому судье судебного участка № 6 Ленинского судебного района

от представителя Новикова Владимира Анатольевича
адрес: Томская обл., г. Томск,
ул. Героев Чубаровцев, д. 30А,
кв. 85

Гиенко Ольги Владимировны
адрес для корреспонденции:
Томская обл., г. Томск,
пер. Нахановича, д. 12, оф. 402
тел.: +7-905-990-86-58

дело № 2-2223/19

ОТЗЫВ

на исковое заявление

В производстве мирового судьи судебного участка № 6 Ленинского судебного района г. Томска находится гражданское дело № 2-2223/19 по иску ООО «Феникс» к Новикову Владимиру Анатольевичу о взыскании задолженности по кредитному договору № 0051638815 от 31.10.2013 года в размере 28 398,53 рублей и расходов по уплате государственной пошлины в размере 1 051, 96 рублей.

Требования ООО «Феникс» не подлежат удовлетворению исходя из нижеследующего.

1. Просим применить к требованиям истца последствия истечения срока исковой давности.

Истец ссылается на то, что задолженность по кредитному договору образовалась за период с 03.03.2014 г. по 05.08.2014 г. При этом заключительный счет, который Новиков был обязан оплатить в течение 30 дней со дня его формирования, был направлен ему 05.08.2014 г.

Согласно ст. 195 ГК РФ исковой давностью признается срок для защиты права по иску лица, право которого нарушено.

В силу ст. 196 ГК РФ общий срок исковой давности составляет три года со дня, определяемого в соответствии со статьей 200 настоящего Кодекса.

Согласно п. 1 ст. 200 ГК РФ если законом не установлено иное, течение срока исковой давности начинается со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права и о том, кто является надлежащим ответчиком по иску о защите этого права.

При этом в соответствии с разъяснениями, содержащимися в Постановлении Пленума Верховного суда РФ от 29 сентября 2015 г. N 43 «О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности», по смыслу пункта 1 статьи 200 ГК РФ течение срока давности по иску, вытекающему из нарушения одной стороной договора условия об оплате товара (работ, услуг) по частям, начинается в отношении каждой отдельной части. Срок давности по



искам о просроченных повременных платежах (проценты за пользование заемными средствами, арендная плата и т.п.) исчисляется отдельно по каждому просроченному платежу.

Таким образом, поскольку в данном случае имели место повременные платежи, соответственно, срок исковой давности для каждого платежа исчисляется отдельно.

Следовательно, срок исковой давности для платежей за период с 03.03.2014 г. по 05.08.2019 исчисляется следующим образом:

для платежа 03.03.2014 г. - срок исковой давности истекает 03.03.2017 г.

для платежа 31.03.2014 г. - срок исковой давности истекает 31.03.2017 г.

для платежа 01.05.2014 г. - срок исковой давности истекает 01.05.2017 г.

для платежа 31.05.2014 г. - срок исковой давности истекает 31.05.2017 г.

для платежа 01.07.2014 г. - срок исковой давности истекает 01.07.2017 г.

для платежа 31.07.2014 г. - срок исковой давности истекает 31.07.2017 г.

Срок исковой давности должен соответствовать исчислению в соответствии с гл. 12 ГК РФ и Постановлением Пленума ВС РФ № 43 «Об исковой давности».

В исковом заявлении истец ссылается на то, что заключительный счет был направлен моему доверителю 05.08.2014 г. и подлежал оплате в течение 30 дней с даты его формирования. Следовательно, срок для исполнения данного обязательства начал течь с 06.08.2014 г. Таким образом, Новиков В.А. должен был оплатить задолженность по данному счету не позднее 04.09.2014 г. (06.08.2014 + 30 дней.). Соответственно, срок исковой давности по данному требованию истекает 04.09.2017 г.

Отсчет срока исковой давности от даты выставления заключительного счета-требования в связи с «неисполнением обязательств по оплате»:

- логически противоречиво;

- ликвидирует институт исковой давности.

Но даже при таком подходе срок исковой давности истек.

В силу абз. 2 п.17 Постановления Пленума Верховного суда РФ от 29 сентября 2015 г. N 43 «О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности» днем обращения в суд считается день, когда исковое заявление сдано в организацию почтовой связи либо подано непосредственно в суд, в том числе путем заполнения в установленном порядке формы, размещенной на официальном сайте суда в сети "Интернет".

Исковое заявление ООО «Феникс» к Новикову В.А. поступило в суд 20.07.2019 г., т.е. за пределами установленного трехгодичного срока исковой давности.

Кроме этого, ООО «Феникс» ранее обращалось за судебной защитой, а именно за вынесением судебного приказа № 2-1642/2018, в июле 2018 г. (с/п был вынесен 23.07.2018 г.), то есть уже после истечения трехлетнего срока исковой давности, следовательно, он не может являться основанием для приостановления ее течения.

Согласно п. 2 ст. 199 ГК РФ исковая давность применяется судом только по заявлению стороны в споре, сделанному до вынесения судом решения.

В силу ст. 201 ГК РФ перемена лиц в обязательстве (в частности при уступке права требования) не влечет за собой изменение трехгодичного срока исковой давности и порядка его исчисления.

Согласно пункту 1 статьи 207 ГК РФ с истечением срока исковой давности по главному требованию считается истекшим срок исковой давности и по дополнительным требованиям (проценты, неустойка, залог, поручительство, требование о возмещении

неполученных доходов при истечении срока исковой давности по требованию о возвращении неосновательного обогащения и т.п.), в том числе возникшим после начала течения срока исковой давности по главному требованию.

Принимая во внимание, что с указанным исковым заявлением истец обратился в суд лишь 31.07.2019 г., требования ООО «Феникс» о взыскании задолженности по кредитному договору № № 0051638815 от 31.10.2013 года были заявлены за пределами установленного законом срока, что в силу абз.2 п.2 ст.199 ГК РФ является самостоятельным основанием к вынесению судом решения об отказе в иске.

2. Считаем, что в удовлетворении иска должно быть отказано, так истец не предоставил доказательств нарушения права.

Расчет задолженности за период с 27.10.2013 по 29.04.2015, представленный истцом в качестве приложения к иску как «выписка по счету», не является банковским документом. То, что предоставил истец – это просто таблица, сделанная вручную в программе Excel.

В силу ст. 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом, а согласно ст. 132 ГПК РФ представление документов, подтверждающих заявленные требования – это обязанность истца, поэтому считаем, что исковое заявление подано с нарушением материальных и процессуальных норм, так как никакого банковского документа истцом представлено не было.

Только заверенная выписка по банковскому счету может являться действительным доказательством нарушения права.

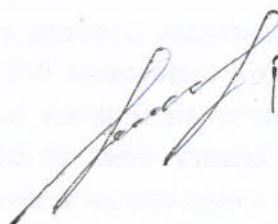
На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 195, 196, 197, 199, 200 ГК РФ, ст.ст. 56, 132 ГПК,

прошу:

в исковых требованиях ООО «Феникс» к Новикову Владимиру Анатольевичу отказать в полном объеме.

Приложение:

копия доверенности представителя.

 Гиенко О.В.
27.08.19