

В \_\_\_\_\_ кассационный суд общей  
юрисдикции  
от ФИО  
процессуальное положение по делу:  
ответчик  
дата и место рождения:  
паспорт:  
адрес проживания:  
телефон:  
истец: ООО «\_\_\_\_»  
адрес:  
ИНН  
ОГРН

номер дела в первой инстанции:  
№ \_\_\_\_\_

### Кассационная жалоба

Решением \_\_\_\_\_ районного суда г. Томска от \_\_\_\_\_ года были удовлетворены иски требования ООО «\_\_\_\_» ко мне, ФИО, о взыскании задолженности по кредитному договору № \_\_\_\_\_ от \_\_.\_\_.20\_\_. Апелляционным определением \_\_\_\_\_ областного суда от \_\_\_\_\_ года решение оставлено без изменений, апелляционная жалоба ФИО без удовлетворения. С вынесенными судебными актами я не согласен исходя из нижеследующего.

Я просил суд о применении последствий истечения срока исковой давности. Получив отзыв на иск, истец уточнил иски требования и просил взыскать задолженность по платежам за период с \_\_\_\_\_ по \_\_\_\_\_. Суд посчитал, что срок исковой давности в отношении всех этих платежей не истек. Не могу с этим согласиться.

1. Суд посчитал приостановленным течение срока исковой давности в связи с вынесением судебного приказа. Однако в судебном приказе, о котором идет речь, взыскателем заявлены требования за период с \_\_\_\_\_ по \_\_\_\_\_, то есть не было заявлено требование ни по одному из платежей, указанных в окончательной редакции иска.

2. Судом в качестве даты окончания течения срока исковой давности указана дата предъявления первоначального иска.

Однако истцом первоначально были заявлены требования по кредитному договору с точным совпадением с суммами требований по судебному приказу без указания периода (по каким именно регулярным платежам взыскивается долг). Указания на конкретные платежи, по которым взыскивается задолженность, впервые появились в материалах дела в заявлении истца об уточнении исковых требований от \_\_.\_\_.20\_\_.

Мы вынуждены либо делать предположения в отношении первоначально заявленных требований, и нам не на что ориентироваться, кроме факта совпадения сумм с суммами в судебном приказе, либо констатировать, что формального акта заявления требований, имеющего формальные последствия, до \_\_.\_\_.20\_\_ просто не было.

**«Если судом принято заявление об увеличении иска в отношении задолженности за периоды, которые при обращении с первоначальным требованием не заявлялись, то срок исковой давности по измененным требованиям перестает течь с даты заявления таких требований, а не с даты предъявления первоначального иска»** (Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.09.2015 №43 "О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности»).

Таким образом, если учитывать первый момент, а именно непрерывность течения срока исковой давности по заявленным платежам, то этот срок истек в отношении платежей с \_\_.\_\_.20\_\_ по \_\_.\_\_.20\_\_ на общую сумму  $7719,51 * 7 = 54036,57$  рублей, а учитывая второй момент, заявление спорных требований впервые \_\_.\_\_.20\_\_, так же и на платежи с \_\_.\_\_.20\_\_ по \_\_.\_\_.20\_\_, то есть всего на сумму  $7719,51 * 11 = 84914,61$  рублей, что уменьшает подлежащую взысканию сумму до  $170999,84 - 54036,57 = 116963,27$  рублей и  $170999,84 - 84914,61 = 86084,66$  рублей соответственно.

Исходя из изложенного, в соответствии со статьями 376, 377 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации,

прошу:

решение Октябрьского районного суда г. Томска от \_\_\_\_\_ по делу №\_\_\_\_ по иску ООО «\_\_\_\_\_» к ФИО о взыскании задолженности по кредитному договору №\_\_\_\_\_ и апелляционное определение \_\_\_\_\_ областного суда от \_\_\_\_\_ года отменить, принять по делу новое решение.

Приложение:

1. доказательство уплаты государственной пошлины;
2. доказательство направления копии кассационной жалобы истцу.