

В _____ кассационный суд общей юрисдикции
истец (податель жалобы): _
ФИО
дата и место рождения: _____ г.,
г. Томск
паспорт: _____, выдан
_____ дата выдачи
адрес проживания: Томская область,
Томский район,
телефон:

ответчик 1:

ответчик 2:

третье лицо:
дата и место рождения: _____
г. Томск
паспорт:
адрес проживания:
телефон:
адрес

Кассационная жалоба

Я обратилась с иском к Банку «Траст» (ПАО) и ООО «Аламо Коллект» о признании недействительным договора цессии, которым были уступлены права требования ко мне, как поручителю по кредитному договору. Решением _____ районного суда от 20__ г. в удовлетворении исковых требований было отказано. Мной была подана апелляционная жалоба на указанное решение, рассмотренная _____ областным судом. Решение суда первой инстанции не было изменено либо отменено.

С вынесенными ранее по моему иску судебными актами я не согласна исходя из нижеследующего.

Позиция судов, насколько я могу понять, сводится к двум аргументам: преюдиции и истечения срока исковой давности.

Суды указывают на наличие судебного решения по тому же вопросу, по иску основного должника по кредиту _____. Этот иск был рассмотрен _____ районным судом г. Томска, в иске было отказано. Единственным основанием для отказа в окончательной редакции (решение было изменено апелляционной инстанцией в части мотивировки), является истечение срока исковой давности. Суды посчитали, что срок исковой давности для основного должника начал течь с даты, когда он должен был узнать о состоявшейся уступке прав требования (а не узнал по собственной вине). Из наличия указанного решения, суды по моему иску и выводят как преюдицию, так и истечение для меня срока исковой давности.

Я не могу с этим согласиться. Принцип преюдиции распространяется на лиц, участвовавших в деле и их правопреемников. Я не была привлечена к участию в деле в _____ районном суде г. Томска, даже в качестве третьего лица. Я являюсь не правопреемником, а поручителем _____, являюсь независимым участником гражданского оборота, действую независимо в своем интересе, самостоятельно реализую свои права.

Сказанное тем более относится к вопросу истечения срока исковой давности.

Производным являются мои обязанности (отвечать за поручителя по его обязательствам по кредиту), а не мои права.

То что меня никто не пытался известить об уступке прав требования (как пытались, предположительно, известить _____, отправив ему письмо неизвестного содержания, которое он не получил по причине отъезда), и я узнала о новом кредиторе после предъявления им иска ко мне, никем не оспаривается.

Не ясно какое значение имеет вопрос обязан ли был кредитор меня извещать. Допустим не должен был. Это не меняет дату, когда я узнала о нарушении своего права.

В иске к _____ было отказано по исключительно формальным основаниям. Я не понимаю, почему теперь по моему иску эти основания проводятся непоследовательно, неполно и приблизительно.

На основании вышеизложенного и руководствуясь 376, 379.1, 390 ГПК РФ
прошу:

решение Томского районного суда от _____ г. по делу номер 2-___/20__г. по иску _____ к Банку «Траст» (ПАО) и ООО «ПКО Аламо Коллект» о признании недействительным договор уступки прав (цессии) и апелляционное определение _____ областного суда от _____ г. отменить, принять по делу новое решение, договор уступки прав (цессии), заключенный между ООО «Аламо Коллект» и Банком «ТРАСТ» (ПАО), в отношении прав кредитора по кредитному договору от _____ г. между АОО «РОСТ БАНК» и _____ признать не действительным.

Приложения:

1. документ, подтверждающий оплату государственной пошлины;
2. доказательство направления копии кассационной жалобы ответчикам;
3. копии кассационной жалобы;
4. доказательство направление копии кассационной жалобы третьему лицу.